



Poder Judicial de la Nación
CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES DEL TRABAJO -
SALA VI

SENTENCIA INTERLOCUTORIA N° 50345/1

SALA VI

Expediente Nro.: CNT 40291/2014

(Juzg. N°20)

**AUTOS: "ADAMI DANIEL C/ HSBC SEGUROS DE VIDA ARGENTINA S.A. S/
DESPIDO"**

Buenos Aires, 6 de mayo de 2021.-

VISTO:

La presentación efectuada por la parte demandada en fecha 08/03/2021 (ver foliatura digital 735/739).

Y CONSIDERANDO:

Que, liminarmente cabe puntualizar que la solicitud de digitalización de los formularios F984 de AFIP y PS 6.2 de ANSES, agregados por la parte demandada a fs. 701/708, no será viabilizada por cuanto fue la propia accionada la que acompañó dicha documental, circunstancia que reconoce en el punto II de la presentación en examen.

Que, en tal contexto, resulta evidente que no se verifica en autos la hipótesis de violación al derecho de defensa en juicio, tal como lo afirma la presentante pues ambas partes tuvieron acceso a la documental señalada y, tanto es así, que frente a la presentación efectuada a fs. 701/708, el actor impugnó dichas certificaciones y ello motivó la resolución de fs. 723 que fuera apelada a fs. 724 y, dicha controversia resuelta por esta Alzada a fs. 733/734 (de fecha 26/02/2021).

Fecha de firma: 07/05/2021

Firmado por: GRACIELA LUCIA CRAIG, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: LUIS ANIBAL RAFFAGHELLI, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: MARIA BEATRIZ DE LA FUENTE, SECRETARIA DE CAMARA INTERINA



#23257909#288851655#20210506104755417

Que, así las cosas, corresponde ahora dar tratamiento a la aclaratoria y se anticipa que no contará con favorable recepción en tanto resulta evidente que se basa en cuestiones que no son susceptibles de ser analizadas por vía de un recurso de aclaratoria pues no implican la invocación de un mero error material o de un concepto oscuro, sino una discrepancia con los fundamentos y con el criterio adoptado por el Tribunal en el fallo de la Alzada, por lo que no se verifica ninguno de los supuestos previstos en los arts. 99 y 104 de la LO.

Que, sin perjuicio de ello, cabe destacar que, no debe confundirse el "certificado de trabajo" del art. 80 de la LCT, con la "certificación de servicios y remuneraciones" de la ley 24.241, ya que esta última se expide en un formulario de la ANSES (P.S.6.2) y el Formulario 984 de AFIP -que fueron acompañados por la parte demandada a fs. 701/708- en el que se insertan datos similares, aunque no del todo coincidentes con los exigidos por el citado art. 80 LCT y que, además, la finalidad de uno y otro certificado es distinta: el primero le sirve al trabajador para acceder a otro empleo, mientras que el segundo se utiliza para gestionar un reconocimiento de servicios o la obtención de un beneficio previsional, y queda archivado en las oficinas de la ANSES (conf. CNAT, Sala IV, 2010/09/29 "Forestieri, María Ángeles Lorena c/ Hutchinson Telecommunications Argentina S.A.").

Que, por las consideraciones hasta aquí expuestas, corresponde desestimar -sin más- la presentación efectuada por

Fecha de firma: 07/05/2021

Firmado por: GRACIELA LUCIA CRAIG, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: LUIS ANIBAL RAFFAGHELLI, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: MARIA BEATRIZ DE LA FUENTE, SECRETARIA DE CAMARA INTERINA



#23257909#288851655#20210506104755417



Poder Judicial de la Nación
CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES DEL TRABAJO -
SALA VI

la parte demandada en fecha 08/03/2021 (ver foliatura digital 735/739).

Que, finalmente, se resuelve sin costas, en atención a la naturaleza de la cuestión debatida (cfr. art. 68, parr. 2ª del CPCCN).

Por lo que, **el Tribunal RESUELVE:** I) Desestimar la presentación efectuada por la parte demandada en fecha 08/03/2021 (ver foliatura digital 735/739); II) Sin costas.

Oportunamente, cúmplase con lo dispuesto en el art. 1º de la ley 26856 y con la Acordada de la CSJN N° 15/2013.

Regístrese, notifíquese y oportunamente vuelvan.

LUIS A. RAFFAGHELLI
JUEZ DE CAMARA

GRACIELA L. CRAIG
JUEZ DE CAMARA

Ante mí.-

